

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ РОССИИ

Москва и Санкт-Петербург являются центрами современной поэзии России. В этих городах сконцентрировалась основная поэтическая элита. Анализ стихов, опубликованных за последние четыре года прошлого тысячелетия (1997-2000г.) в московских журналах: «Наш современник», «Новый мир», «Москва», «Дружба народов» и в журналах Санкт-Петербурга: «Нева» и «Звезда», позволил выявить следующее:

В московских журналах за упомянутый период опубликовалось 704, а в Санкт-Петербургских-180 поэтов. При этом все они публиковались, как правило, только в одном (своем) журнале. Исключение составили лишь поэты А. Кушнер и Г. Горбовский. Первый опубликовался трижды в журнале «Звезда» и «Новый мир». Второй – четырежды опубликовался в журнале «Нева» и трижды в журнале «Наш современник». Исходя из этого, можно сделать вывод, что **поэты Г. Горбовский и А. Кушнер**, являются самыми популярными поэтами России.

Наиболее популярными поэтами Санкт-Петербурга являются поэты: Брюховецкий, Городецкий, Фоняков, Татурин, Переверзенцева. Они четырежды публиковались в журнале «Нева». Поэты: Бибиков, Детешидзе, Машевский, Волотская, - четырежды публиковались в журнале «Звезда»

В московских журналах четырежды публиковались: Амелин, Кублановский, Новиков. (Ж. «Новый мир»), Корнилов, Леснянская (Ж. «Дружба народов»), Хабаров (Ж. «Москва»). То есть **у каждого журнала есть свои герои**. Связано ли это с какими-то этическими правилами или со спецификой поэтической школы, пока трудно сказать. Но совершенно очевидно, что эта оценка не объективна. И это подтверждение можно найти в журнале «ПОЭЗИЯ», где приводится **рейтинг современных поэтов**. Вот первая десятка лучших из лучших, выделенная этим журналом на сегодняшний день: Максим Замшев, Никита Иванов, Валентин Сорокин, Нина Шевцова, Сергей Михайлов, Глеб Горбовский, Василий Казанцев, Виктор Боков. Юрий Лопусов, Вячеслав Киктенко.

Как видим, обе оценки сильно расходятся. И это понятно. Ведь все они субъективны и зависят от вкуса судей. **Но можно ли дать объективную оценку не зависимую от ощущения судей?**

Оказывается можно. И в этом заключается научный метод, который разработан в **«Международном клубе ученых» и апробирован посредством физических приборов: «Поэтического метронома» и прибора «Каран-1»**, дающего возможность объективно оценить качество рифм, поэтических метров, поэтических образов и в целом мастерство поэта. Более подробную информацию можно получить на **сайте**: <http://shaping.ru/mku/sevrugin.asp>.

На примерах Санкт-Петербургской школы, можно отметить, что поэтическое мастерство публикуемых поэтов отличается не существенно. Поэты, вышедшие по этим показателям на верхние позиции – чаще всего публиковались в журналах. Вопросы языка, филологии и семантики стихотворений нами не рассматривались, поскольку высокое качество этих элементов присутствует у всех поэтов. Ведь все они, как правило, являются выпускниками литературных институтов. И лишь не многие являются представителями технического, медицинского, экономического или другого образования.

Для анализа возьмем стихи Виктора Брюховецкого, Бориса Орлова, Владимира Морозова, Александра Ковалева, Андрея Романова, Валентина Голубева, Николая Михина, Олега Чупрова, Алины Мальцевой, Владимира Симакова. (Смотри таблицу)

По качеству рифм, используемых поэтами, в первую тройку вошли: **Орлов, Чупров, Симаков**. По наличию ярких художественных образов: **Морозов, Чупров, Симаков**. По сумме же этих показателей в первую десятку вошли: **Орлов, Морозов, Чупров, Симаков, Шемшученко, Брюховецкий, Романов, Михин, Мальцева, Голубев**. Но не все из этих поэтов публикуют журналы «Нева» и «Звезда» и тем более, московский журнал «ПОЭЗИЯ». Видимо в этих журналах существуют иные, весьма необъективные оценки.

Иные оценки существуют и среди самих поэтов. Например, некоторые считают, что наличие художественных образов является основным показателем поэзии, а наличие глагольных рифм является показателем слабости мастерства стихотворца. Однако анализ показал, что именно наиболее популярные поэты чаще используют глагольные рифмы. Так у поэтов Чупрова, Брюховецкого, Голубева, используется в стихах до 10-12 % глагольных рифм. Напротив, у Морозова их менее 2%. Сбив ритма (аритмия), считается грубой ошибкой, если эта аритмия не используется для создания особой строфической ритмики. Такие сбивки допускают Шемшученко, Мальцева, Ковалев, но они незначительны (не более 2%).

Все поэты, без исключения, используют метрические размеры (ЯМБ, ХОРЕЙ). Этими размерами у Алины Мальцевой написано 80% всех стихов, у Морозова –70%, у Брюховецкого-60%. Трехмерными размерами пишут реже. Более всего трехмерными размерами (ДАКТИЛЬ, АНАПЕСТ, АМФИБРАХИЙ) пользуется Романов (60%), что придает его стихам индивидуальный колорит. При этом анапестом у него написано 50% стихов и амфибрахием 10%. В данной выборке стихов дактилический метр не обнаружен. Это не означает, что им не пользуются. Но то, что им пользуются очень редко - это факт.

Все поэты пишут преимущественно короткие стихи. Самые короткие стихи у Бориса Орлова (в среднем 10 строк). Самые длинные у Брюховецкого (22 строки).

Чаще всего поэты используют перекрестную рифму и четырех строчную строфу. У поэтессы Алины Мальцевой перекрестной рифмой написано 95% всех стихов, у Романова – 80%. У Брюховецкого –70%. Окаймляющая рифма в среднем встречается в 20%, а парная –в 10%. **Звуковых оттенков** (количество гласных в рифмующихся строчках) используемых в стихотворчестве **в данной выборке** не превысило восьми. Чаще всего встречаются четырехстопные двухмерные размеры с количеством гласных (8-9) и трехмерных стихов с количеством гласных (10-11). Многостопные стихи встречаются редко. Больше всего их у Брюховецкого, Романова, Морозова. Ни один из элитных поэтов не пишет гекзаметром (шестишопным дактилем). Это наиболее сложный и вертуозный стиль, который даже Пушкин не смог освоить в совершенстве. Но этим размером написаны самые древние, и самые известные поэмы Илиада и Одиссея, которые сыграли огромное влияние на формирование всей западной и русской силлабо тонической поэзии.

Известно, что этим размером в совершенстве владели Тредьяков, Ломоносов, Жуковский, Кюхельбекер. И этот метр в 19 веке считался верхом поэтического мастерства, хотя рифма в этом метре отсутствовала. И только Ломоносов и Тредьяков давали примеры рифмованного гексаметра, полагая, что он займет достойное место в русской поэзии. Однако в настоящее время гекзаметр не печатает ни один современный журнал.

Примеры современного рифмованного гексаметра можно найти в сборнике «ПЕЛИГРИМ» поэта Виталия Севрюгина.

Не печатаются и силлабические (напевные) стихи, которые до недавнего времени были довольно популярными и до сих пор используются в фольклорной лирике. В 18 веке эта форма стихосложения была основной. Силлабические стихи писали Сумароков, Державин, Радищев и многие другие. То есть за 200 лет произошла коренная переоценка стихотворчества. И то, что считалось поэзией высшего класса во времена Державина и Пушкина, сейчас, подчас, называют рифмованной прозой. Настоящей же поэзией называют стихи, изобилующие необычными тропами. **Художественные образы (тропы) превращают стихи в поэзию.** Так у Владимира Морозова образность составляет 82%, у Бориса Орлова 80% , у Владимира Симакова-74%. У названных поэтов образы несут и глубокую смысловую нагрузку. Но довольно часто, чрезмерная образность вредит содержательности и делает стихи непонятными. Стихи теряют смысл. Такие модернистские стихи можно читать, как сверху вниз, так и снизу вверх. Их можно встретить даже у самых популярных поэтов, **например, у Кушнера.** Но чаще такие стихи пишут молодые поэты.

Сейчас в разделе поэзии стали печататься верлибры, которые вроде бы ни по каким параметрам не относятся к стихотворной форме речи. В них нет ни метрики, ни строчной ритмики; они не имеют рифмы и чаще всего пишутся без точек и запятых. Единственное, в чем

они похожи на стихи, так это в том, что их записывают столбиком, и они часто содержат большое количество тропов. Но чаще всего – это обычная разговорная речь. Такие метаморфозы в поэзии очевидно можно объяснить тем, что высококлассные рифмованные стихи, настолько перенасытились тропами, что стали понятны лишь профессионалам, людям со специальным литературным образованием. **Мастерство и красивость вытеснили семантику. Семантические стихи, которые заставляют задуматься встречаются очень редко.**

.. Еще в древней Греции знали, что на психику людей (их восприятие стиха) огромное значение оказывает звук. Поэтому они пользовались различными звуковыми метрами для различных жизненных ситуаций. Так, гекзаметр использовался жрецами для оглашения прорицаний, для изложения научных истин, для торжественных эпических произведений, драм. Для хвалебных од в честь бога Диониса писались дифирамбы, и писались они ПИОНОМ (четырёхмерным стихом). Ямб использовался в произведениях легкого типа и служил для разгрузки ума (для отдыха). То есть каждому жанру соответствовал свой стихотворный метр. И поскольку жанров было много, то было много и стихотворных размеров. Не даром в древней Греции только поэзии покровительствовало шесть муз. **(О древнегреческих поэтах и созданных ими жанрах можно прочесть в сборнике стихов Виталия Севрюгина «Легенды о предках»)**

Древнегреческих поэтов слушали на Олимпийских играх. Качество их поэзии и воздействие ее на эллинов могли оценивать жрецы, выступающие в качестве арбитров. Но основным арбитром были народные массы. **Сегодня же стало возможным оценить влияние поэзии на сенсорное пространство человека посредством прибора «Каран-1»**

Драмы басни и комедии в стихотворной форме уже никто и не пишет. И не потому, что не могут, а потому, что их не печатают. Они вышли из моды. И современная поэзия стала той, какой она стала. То есть довольно скучной и однообразной. Вот почему поиски новых форм поэтического творчества и совершенствование старых являются актуальнейшей задачей. Без этого возрождение поэзии не добиться и это должен понять Союз писателей России, который, к сожалению, распался на ряд Союзов не имеющих единой точки зрения на пути развития литературы и поэзии в частности.

Предлагаемый «Международным клубом ученых» объективный научный метод оценки поэзии даст возможность избежать субъективных оценок, и будет способствовать объединению поэтов. Все необходимые консультации мы готовы предоставить. Пример объективного рейтинга известных поэтов Петербурга показан ниже.

«Международный клуб ученых» может дать объективную оценку любому поэту, желающему сравнить свой поэтический уровень с уровнем выбранного вами поэта. Обращайтесь и мы удовлетворим вашу просьбу.

АНАЛИЗ ТВОРЧЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ ПОЭТОВ ПЕТЕРБУРГА

А В Т О Р Ы												
Орлов	Шемшученко	Ковалев	Брюховецкий	Важинская	Морозов	Романов	Макарова	Мальцева	Голубев	Михин	Чупров	Симаков
М Е Т Р И К А												
Ямб-50% Хорей-50%	Ямб-70% Хорей-10% Анапест-20%	Ямб-30% Хорей-20% Анапест-40% Амфибрахий-10%	Ямб-50% Анапест-40% Хорей-10%	Ямб-40% Хорей-10% Анапест-40% Вольный-10%	Ямб-60% Хорей-10% Анапест-20% Амфибрахий-10%	Ямб-20% Хорей-10% Анапест-50% Амфибрахий-10%	Ямб-90% - Анапест-10%	Ямб-60% Хорей-20% Анапест-20%	Ямб-20% Хорей-20% Амфибрахий-40% Вольный-10%	Ямб-80% Хорей-20%	Ямб-20% Хорей-40% Анапест-20% Амфибрахий-20%	Ямб-40% Хорей-60%
З В У К О В Ы Е Р Я Д Ы												
(8-7)-10% (8-9)-20% (9-8)-10% (10-9)-20% (10-11)-20% (11-11)-10% (13-12)-10%	(7-8)-10% (9-8)-10% (9-9)-10% (10-10)-5% (10-11)-30% (11-11)-5%	(8-5)-10% (8-7)-10% (8-8)-10% (8-9)-20% (9-10)-20% (10-10)-20% (11-10)-20% (11-11)-5% (12-12)-10% (12-12)-10% (13-12)-10% (16-15)-10%	(7-8)-10% (8-8)-10% (8-10)-10% (9-10)-10% (10-11)-30% (12-12)-10% (12-13)-15% (16-15)-5%	(8-9)-10% (9-8)-10% (9-9)-10% (9-10)-10% (10-11)-10% (11-12)-10% (12-13)-10% (15-15)-10% (15-16)-20%	(8-9)-10% (9-8)-10% (9-9)-20% (10-9)-10% (10-11)-10% (12-12)-10% (16-15)-20%	(7-6)-10% (10-9)-50% (10-11)-10% (12-13)-10% (15-14)-10%	(10-11)-60% (10-10)-20% (11-10)-10% (13-12)-10%	(6-5)-10% (7-6)-10% (8-7)-10% (8-8)-15% (9-8)-15% (9-10)-10% (10-10)-5% (10-11)-20% (11-11)-5%	(8-8)-40% (9-10)-20% (10-8)-20% (10-11)-20%	(9-8)-60% (9-10)-20% (10-11)-20%	(5-9)-20% (8-7)-20% (10-9)-10% (10-10)-10% (10-11)-20%	(9-8)-40% (10-10)-10% (11-11)-10% (12-13)-40%
7ряд ов	бряд ов	7ряд ов	8ряд ов	9ряд ов	8ряд ов	бряд ов	4ряд а	9ряд ов	4ряд а	3ряд а	5ряд ов	4ряд а
Т И П Р И Ф М Ы												
Перекрестная-100%	Перекрестная-50% Окаймляющая-40% Парная-10%	Перекрестная-90% Парная-10%	Перекрестная-70% Окаймляющая-30%	Перекрестная-80% Парная-10% Вольная-10%	Перекрестная-100%	Перекрестная-80% Парная-20%	Прекрестная-70% Парная-20% Окаймляющая-10%	Перекрестная-95% Парная-5%	Перекрестная-60% Парная-20% Окаймляющая-20%	Перекрестная-100%	Перекрестная-70% Парная-10% Окаймляющая-20%	Перекрестная-80% Парная-20%
К А Ч Е С Т В О Р И Ф М О В К И												
88%	82%	73%	85%	76%	82%	83%	79%	76%	75%	83%	86%	86%
Г Л А Г О Л Ь Н Ы Х Р И Ф М												
7,5%	5%	7,6%	10,7	2,3	0	9,4	22%	7,6%	10%	0	12%	1,7%
А Р И Т М И Я												
4%	15%	6%	0	21,4	0	0	2%	1,9%	0	0	0	0
Х У Д О Ж Е С Т В Е Н Ы Х О Б Р А З О В												
80%	68%	50%	65%	53%	82%	55%	58%	48%	48%	50%	77%	74%
СУММА НАБРАННЫХ БАЛЛОВ/РЕЙТИНГ												
168/1	150/5	122/10	150/5	105/11	164/2	138/6	137/7	123/9	122/10	132/8	163/3	160/4

НОВЫЕ НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ

«Международный клуб ученых» предлагает вашему вниманию ряд статей, содержащих новые объективные оценки современной поэзии, ознакомление с которыми поможет читателю более глубоко понять, почему современная поэзия утратила популярность и что нужно для ее возрождения. Из статей вы узнаете об уровне, которым писали стихи классики Русской поэзии: Пушкин, Лермонтов, Некрасов, Тютчев, Фет. Вы сможете сравнить их уровень с уровнем современных поэтов. Вы узнаете об энергетическом воздействии стиха на психику человека. Узнаете о том, как в древности использовали поэзию и музыку для формирования гармонической личности. Узнаете о сходстве формирования поэтической речи и музыкального произведения. Ознакомьтесь с теорией стихосложения, и может быть, даже сами станете писать стихи. Ведь поэзия это не только божье дарование. Это в, значительной степени, образование. Вы узнаете о Гиперборейцах (людях живших на земле до «Всемирного потопа»). Узнаете о мифах, связанных с Гиперборейцами и о современных научных доказательствах ее существования на территории нашей страны. Вы узнаете о современных исследованиях музыкальной основы построения поэтической речи. Познакомьтесь с современным гекзаметром и новым жанром стихотворчества, связанным с технической лирикой, которая особенно близка людям с техническим образованием. Вот эти статьи и сборники стихов.

1. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СТИХОТВОРЧЕСТВА

- 1.1 Оценка качества рифм
- 1.2 Анализ стихотворных ритмов
- 1.3 Оценка художественной образности стихотворения
- 1.4 Обобщающая оценка мастерства поэта
- 1.5 Звуковая картина поэм Пушкина, Лермонтова, Некрасова
- 1.6 Математическая диагностика
- 1.7 Истоки и диалектика поэзии
- 1.8 Современная поэзия России

2.ГИПЕРБОРЕЙЦЫ-ОСНОВАТЕЛИ АНТИЧНОГО ГЕКЗАМЕТРА

3.ИССЛЕДОВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНОСТИ ПОЭТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

4.СОВРЕМЕННЫЙ ГЕКЗАМЕТР

СБОРНИКИ СТИХОВ

КНИГА-4: Виталий Севрюгин «ПИЛИГРИМ» Из-во Политехнического университета, СПб 2004г (К сборнику прилагаются данные математического анализа качества стихов).

КНИГА-1: Стихи, сказки, басни, посвящения (имеется в продаже)

КНИГА-2: Сборник поэм (имеется в продаже)

КНИГА-3: стихи, сказки, басни, посвящения (имеется в продаже)

КНИГА-5: «Легенды о предках» (готовится к открытой публикации)

КНИГА-6: «Повести и рассказы (готовится к публикации, имеется электронная версия)

КНИГА-7: «История древнего мира (имеется электронная версия)

КНИГА-8: САНИИРИАДА (имеется электронная версия)

КНИГА-9: Неопубликованные стихи (имеется электронная версия)